

РЕШЕНИЕ

по административному делу

г.Москва

20 августа 2019 г.

Судья Останкинского районного суда г.Москвы Петухов Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника Касаткина А.А. в интересах Солдатова Валентина Валериевича на постановление об административном правонарушении,

установил:

В Останкинский районный суд подана жалоба защитника Касаткина А.А. в интересах Солдатова В.В. на постановление об административном правонарушении от 19 апреля 2019 г.

19 апреля 2019 г. инспектором по ИАЗ ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г.Москве было вынесено постановление по делу об административном правонарушении, согласно которого водитель Солдатов В.В. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.15. КРФоАП и наложен штраф.

Защитник Касаткин А.А. в интересах Солдатова В.В. в своей жалобе указал, что не согласен с вынесенным постановлением, т.к. со стороны Солдатова В.В. нарушений ПДД РФ не было, согласно заключения специалиста ООО «Хонест», действия водителя автобуса, не соответствующие требованиям п.п.9.7,9.10 ПДД РФ находятся в причинно-следственной связи с произошедшим ДТП.

На судебное заседание явились Солдатов А.А., его защитник Касаткин А.А., поддержали доводы жалобы.

Изучив материалы дела, административный материал, суд считает, что постановление по делу об административном правонарушении в отношении Солдатова В.В. вынесено незаконно и необоснованно, подлежит отмене.

Из материалов дела, сведений ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г.Москве, следует, что 21.02.2019 г. в 19.00 по адресу: г.Москва, проспект Мира, д.128, водитель Солдатов В.В., управляя автомашиной «Лексус ES 350» госномер М489ХУ777, совершил нарушение п.п.1.3, 9.7. ПДД РФ, нарушил правила расположения транспортных средств на проезжей части дороги, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.15. КРФоАП.

Из объяснений водителя Андреева О.И. следует, что управляя автобусом «ЛиАЗ» производил поворот налево из крайнего левого ряда напротив д.128 по проспекту Мира, справа в соседнем ряду поворачивал вместе с автобусом автомашина «Лексус», он производил поворот в пределах своего ряда, автомашина «Лексус» сместилась на повороте на его полосу движения, произошло столкновение.

Из объяснений водителя Солдатова В.В. следует, что на автомашине «Лексус» двигался в среднем ряду в районе эстакады «ВДНХ», пропуская автобус «ЛиАЗ»,

остановился и ожидал его проезда, автобус заехал на пешеходный тротуар и не учитывая занос кузова задел его автомашину.

Инспектором ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г.Москве не полно и не всесторонне исследованы все обстоятельства дорожно-транспортного происшествия, не устранены противоречия, имевшие место, так участники ДТП не было дополнительно подробно опрошены с целью устранения имевшихся противоречий и выяснений обстоятельств ДТП, траектории движения, не были получены схемы от участников ДТП, нет данных о принятых мерах по установлению возможных свидетелей ДТП, обжалуемое постановление не мотивировано, не указана надлежащая правовая оценка пояснениям водителей, их доводам, что указывает на то, что административный материал, обжалуемое постановление составлены с нарушениями процессуальных требований, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Из схемы ДТП следует, что место столкновения транспортных средств указано участниками ДТП, однако пояснения участников ДТП имеют противоречия, поняты при составлении и подписании схемы привлечены не были, видеозапись не велась, соответственно схема ДТП составлена с нарушением административного законодательства, Административного регламента МВД РФ (п.280), не соответствует принципам относимости и допустимости как доказательство.

Согласно заключения специалиста «Хонест», представленного заявителем, в момент произошедшего ДТП автомашина Лексус находилась без движения, и ее водитель не мог никак повлиять на развитие дорожно-транспортной ситуации, в его действиях не усматривается не соответствий требованиям ПДД РФ, водитель ТС «ЛиАЗ», при движении своего транспортного средства вдоль стоящего без движения ТС «Лексус» не учел габариты и конструктивные особенности своего ТС, при осуществлении поворота налево допустил смещение задней правой части автобуса за пределы своей полосы движения, не учел боковой интервал до находящегося рядом объекта, в результате чего произошло столкновение с ТС «Лексус», действия водителя автобуса, не соответствующие требованиям пунктов 9.7 и 9.10 ПДД РФ находятся в причинно-следственной связи с произошедшим ДТП,

Постановление по делу об административном правонарушении от 19 апреля 2019 г. вынесено с нарушением требований ст.29.10. Кодекса РФ об административном правонарушении, так в постановлении не указаны надлежащим образом обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, в постановлении не дана оценка пояснениям участников ДТП. Постановление вынесено в отношении «Солдатова Валентина Валерьевича», однако отчество указано не верно, заявитель имеет отчество «Валериевич», указанное нарушение является существенным, нарушает требования КРФоАП.

На основании изложенного, суд считает, что имеются основания для отмены постановления по делу об административном правонарушении от 19 апреля 2019 г.

В соответствии со ст.4.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях – постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

На основании ст.24.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях — производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии следующего обстоятельства: истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст.30.6.-30.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях,

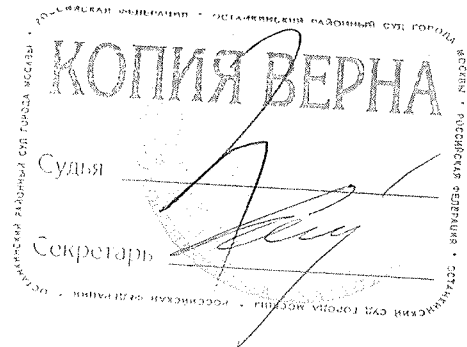
решил:

Постановление № 18810377196200038743 об административном правонарушении инспектора по ИАЗ ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г.Москве от 19 апреля 2019 г. в отношении Солдатова Валентина Валериевича по ч.1 ст.12.15. КРФоАП, отменить и прекратить производство по делу за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Решение вступает в законную силу с момента его вынесения.

В силу ст.30.9. Кодекса РФ об административных правонарушениях данное решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти дней.

Судья



Секретари
Судов:
Секретари

Секретари